

Ум хорошо устроенный лучше ума хорошо наполненного.

М. Монтень

Что такое когнитивная психология?

Хотя ощущение и восприятие, механическая, а позже - логическая, память, мышление и речь как психические функции, действия или процессы были первыми объектами исследований в ранней экспериментальной психологии, но все же первыми научными направлениями, завоевавшими психологическое пространство в начале нашего века, были бихевиоризм, психоанализ и гештальт-психология, в меньшей степени интересовавшиеся указанными процессами как таковыми.

Лишь к 60-м годам нашего столетия в американской психологии сформировалось направление, получившее название “когнитивная психология” как альтернативное вышеназванным школам, но в то же время и основанное на стыке необихевиоризма (Э. Толмен), субъективного бихевиоризма (Дж-Миллер, Ю. Галантер, К. Прибрам), гештальт-психологии (Ф. Барлетт), структурной лингвистики (Н. Хомский) и информационного подхода.

В этот период возросла интенсивность исследований познавательных процессов и их экстенсивность, когнитивизм появился в социальной психологии (А. Бандура, Дж. Роттер), психологии эмоций (С. Шехтер, Р. Лазарус, Дж. Мендлер), психологии мотивации (Х. Хекхаузен), психологии личности. У истоков когнитивной психологии стоят Дж. Брунер, Г. Саймон, П. Линдсей, Д. Норман, Л. Фестингер, ведущими ее представителями являются У. Найссер, А. Пайвио, Дж. Келли и др.

Когнитивная психология внесла новое понимание предмета и метода психологии. Поведение человека теперь рассматривается как детерминированное прежде всего его знаниями, основной областью исследований в психологии должна была стать и стала познавательная сфера личности. Знания многие когнитивисты понимают как информированность. Соответственно и сам человек рассматривается как активный преобразователь информации, главным аналогом которого в современной науке и технике является компьютер - ЭВМ. В когнитивной психологии получили распространение структурно уровневые и блочные модели переработки информации на уровне восприятия, памяти, мышления (Д. Бродбент, Р. Аткинсон, Дж. Сперлинг и др.).

В то же время Платонов К. К. выступает против использования термина “механизм” по отношению к психической деятельности, что было характерно для когнитивистов - именно тогда заговорили о механизмах памяти, механизмах восприятия. Часть ученых уходит от этого понятия, оставаясь в рамках когнитивизма. Так, Шеппард анализирует творчество выдающихся ученых - естественников и гуманитариев, великих писателей. Такие когнитивные явления, как зрительные образы, пространственная память и воображение, процессы мысленного вращения, сыграли немалую роль в создании Криком и Уотсоном знаменитой модели двойной спирали ДНК, Достоевскому и Булгакову помогли с удивительной точностью воссоздать топографию Петербурга, Москвы, Киева.

Столь разные ориентации исследователей, с одной стороны - работы по творческому мышлению, с другой стороны - работы, сводящие мышление к процессам вычисления, характеризовали когнитивную психологию.

Взятый у необихевиористов инструментальный метод исследования был дополнен методами систематического наблюдения. Исследовательские лаборатории психологов-когнитивистов были оснащены техническими средствами, позволяющими проводить современный психологический эксперимент, точное измерительное исследование. Множество точных методик и количественный характер полученных зависимостей упрочили позиции объективного метода в психологии, повысили достоверность опытных данных, привлекли к сотрудничеству дифференциальных психологов, нейропсихологов, психофизиологов.

В годы расцвета когнитивной психологии собрано большое количество сведений о психофизиологических и психологических механизмах познания, разработано много моделей переработки информации. Но в 80-е годы констатируется кризисное состояние когнитивной психологии (М. Величковский, 1982). Она как бы “тонет” в огромном количестве эмпирического материала и собственных моделей. Когнитивизм критикуют за механистичность аналогии между искусственным и человеческим интеллектом, за отсутствие единой теории объяснения познавательных процессов, позитивистские установки, понимание человека в большей степени как думателя, чем как деятеля.

И хотя когнитивизм обладает меньшей прагматичностью, чем другие психологические направления, именно он вооружил практическую психологию методами и методиками измерения чувствительности, восприятия, внимания, памяти, мышления. Методы изучения семантического пространства - ассоциативный эксперимент, семантический и другие, основанные на этой технике, дифференциалы, техника репертуарных решеток - используются в работе медицинских, юридических, школьных психологов, в практике индивидуального психологического консультирования (Петренко, Столин В.). Ученых когнитивная психология научила проводить управляемый психологический эксперимент. Педагогическая психология может использовать найденные ею стратегии обучения и воспитания (например, “научение через наблюдение” А. Бандура). В практике психологической помощи предложены некоторые психотерапевтические подходы, например, “терапия фиксированной роли” Дж. Келли.

Шведский психолог Р. Линдман, исследуя проблему управления поведением и общением людей, находящихся в состоянии алкогольного опьянения, противопоставляет гипотезу “силовой экспрессии” традиционному взгляду на алкоголь как средство расслабления и раскрепощения личности в состоянии алкогольного опьянения. Кстати, исследования показали, что финские студенты предпочитают вино пиву и виски, и их лучшие когнитивные ожидания связаны именно с этим налитком.

Финские психологи В. Микконен и Э. Кес-кинен, изучая деятельность водителей, выяснили, что она определяется внутренней информационной моделью, и аварийные ситуации возникают лишь в тех случаях, когда модель не соответствует реальности или еще не сформировалась. Чтобы избежать аварий, нужно помнить:

- типичным ситуациям на дороге должны соответствовать привычные модели поведения;
- случайные факторы дорожных ситуаций должны быть представлены в этих моделях;
- изменения сложившихся систем дорожного движения должны быть редкими и оправданными;
- этап накопления опыта необходим для формирования внутренних моделей поведения на дороге.

Поэтому когнитивная психология оправдывает и считает неизбежным этап “чайников” в формировании профессионалов.

Когнитивная психология переживает сейчас трудности и противоречия. Дальнейшее развитие ее, пишет Ждан А., “покажет, сумеет ли когнитивная психология преодолеть их и приобрести большую практическую значимость в естественных ситуациях обыденного опыта, подобно тому, как это отличало психоанализ и бихевиоризм и явилось одной из причин их положительного доминирования в зарубежной... психологии”.

Г. Тимошко,

канд. психол. наук, доцент МЭГИ.